



О. В. Аксёнова

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА
КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ
ПОСЁЛКА ЛОПАРСКАЯ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ



Подготовлена и разработана Центром содействия коренным малочисленным народам Севера

О. В. Аксёнова, д. с. н.

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО
ПОТЕНЦИАЛА КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ
ПОСЁЛКА ЛОПАРСКАЯ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОДГОТОВЛЕНА И РАЗРАБОТАНА
ЦЕНТРОМ СОДЕЙСТВИЯ
КОРЕННЫМ МАЛОЧИСЛЕННЫМ НАРОДАМ СЕВЕРА



Москва

2020

ЦЕНТР СОДЕЙСТВИЯ
КОРЕННЫМ МАЛОЧИСЛЕННЫМ НАРОДАМ СЕВЕРА



Аксёнова О. В. **Стратегия развития социокультурного потенциала коренного населения посёлка Лопарская Мурманской области.** Серия: Библиотека коренных народов Севера. М., 2020. 22 с.

Макет и дизайн издания:
Сибирцева Н. В.

Фото на обложке:
Вячеслав Лобанов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение. Цель и задачи стратегии	5
Цель и задачи стратегии	6
1. Анализ современной социально-экономической и социокультурной ситуации в сельском поселении Пушной.	8
1.1. Экономические и социальные трансформации: от процветания к бедности	8
1.2. Дачная экспансия	9
1.3. Туристическая привлекательность и её обратная сторона	10
1.4. Проблемы молодёжи	12
1.5. Проблемы традиционного природопользования	13
2. Направления развития	14
2.1. Потенциал гражданского активизма	15
2.2. Союзники, сторонники, противники	17
2.3. Поиск ресурсов	20
2.4. Риски реализации стратегии	20
Заключение. Главные принципы стратегии	22

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СТРАТЕГИИ

Посёлок Лопарская* (до 1915 года — Красный Плёс) расположена в Кольском районе Мурманской области, в 31 км от города Кола и в 38 км от Мурманска (по прямой), по автомобильной дороге — 46 км).

Кола входит в состав мурманской агломерации, является практически пригородом региональной столицы, но Кольский район в основном сельский, хотя в последние годы на его территории развивается промышленность (верфи для строительства крупнотоннажных судов НОВАТЭЖа). В районе есть территории, принадлежащие Министерству обороны РФ.

Посёлок Лопарская входит в сельское поселение Пушной, поэтому вне связи с ним планировать что-либо для Лопарской невозможно. В составе поселения семь населённых пунктов, их общее население на январь 2020 года, по данным администрации, составило 1480 человек, население Лопарской — 197 человек.

Численность саами в Кольском районе, по данным 2016 года, 201 человек; на территории муниципального объединения «Пушной» проживает 41 саами. На территории поселения зарегистрировано несколько общин саами.

Данная стратегия разработана на основе обсуждения проблем развития с местными активистами, представителями районной и местной власти, работниками сферы образования и культуры Пушного, Колы, Мурманска (Арктический университет). Как и другие подготовленные нами стратегии, она сфокусирована на целях и задачах, которые могут быть достигнуты местным сообществом при использовании ресурсов, имеющихся в его распоряжении, а также тех ресурсов, которые местное сообщество может привлечь своими силами.

Изначально планировалось ориентировать стратегию на восстановление и развитие традиционного природопользования саами. В Лопарской действительно есть оптимальные условия для соединения традиции и современности, для единения с природой при сохранении бытового комфорта. Здесь есть активисты с большим опытом

* Лопарская входит в состав сельского поселения Пушной Кольского района Мурманской области, официально имеет статус железнодорожной станции.

работы в оленеводстве, существенными факторами являются близость к столице региона, развитая транспортная инфраструктура в сочетании с обширными территориями для выпаса оленей, множеством рек и озёр для рыбной ловли, обилием ягод (морошки, клюквы, брусники) и т. п. Однако исследование выявило множество серьёзных проблем, разрешение которых требует выстраивания взаимодействий внутри и вне сообщества саами, налаживания связей, солидарных отношений, согласования интересов, предотвращения конфликтов. Именно этим направлениям развития уделено главное внимание в предлагаемой стратегии.

В представленном плане учтены риски и определены направления действий, методы их осуществления и имеющиеся в распоряжении местного сообщества ресурсы.

Целевыми группами стратегического плана являются коренные и некоренные жители посёлка Лопарская и сельского поселения Пушной, горожане, временно или постоянно проживающие в Лопарской (дачники), традиционный бизнес.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СТРАТЕГИИ

Целью стратегии является формирование эффективного механизма согласования интересов для возрождения традиционного природопользования саами в долгосрочной перспективе.

Для достижения данной цели требуется решить следующие задачи:

- создать инициативную группу в Лопарской;
- организовать обсуждение основных направлений развития традиционного природопользования и культуры саами;
- разработать конкретные проекты и бизнес-планы;
- определить возможных союзников, сторонников и противников;
- наладить взаимодействие с местными жителями, включая временно проживающих («дачников»);
- провести консультации с представителями местной и районной власти, профильных региональных и федеральных ведомств;
- организовать максимально публичное обсуждение проблем и планов развития.

Данный план содержит следующие положения:

- основные проблемы сельского поселения Пушной и посёлка «Ж. д. станция Лопарская»;
- предложения по основным направлениям развития, взаимодействию с властью, в ряде случаев — рекомендации по подготовке конкретных проектов.

Временные рамки исполнения плана, ответственные исполнители, а также конкретные мероприятия будут определяться после согласования плана со всеми участниками и уточнения имеющихся в распоряжении сообщества ресурсов.

Участники и заинтересованные стороны стратегии:

- общественные организации и общины саами Мурманской области;
- жители Лопарской и сельского поселения Пушной;
- администрация сельского поселения Пушной;
- районная администрация;
- туристический бизнес;
- дачные кооперативы (СНТ и ДНП).

1. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СИТУАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ПУШНОЙ

У Лопарской на первый взгляд весьма выгодное географическое положение: в непосредственной близости от столицы региона. Нет проблем с транспортной инфраструктурой уже потому, что это станция Октябрьской железной дороги, соединяющей Москву и Мурманск. Рядом проходит автомобильная трасса, по которой до Мурманска добираться около сорока минут. Лопарская стоит на берегу живописной реки Кола, в которую заходит сёмга.

Изначально Лопарская была чисто национальным поселением — поселением саами; в настоящее время в ней живут люди разных национальностей. Тем не менее, саами Лопарской стремятся сохранить традиции своего народа, среди них есть энтузиасты, оленеводы с большим опытом, готовые им поделиться с молодёжью. Зимой здесь проводятся национальные игры саами. Иными словами, близость к городу, развитая инфраструктура, бесспорная туристическая привлекательность с наличием практически городского комфорта создают возможность для восстановления традиционного природопользования на новом уровне и вовлечения в него молодых людей, для которых комфорт уже имеет важное значение.

Однако столь благоприятная ситуация имеет обратную сторону. Кажется бы, бесспорные факторы успешного развития культуры саами на самом деле порождают множество проблем и рисков, которые максимально затрудняют разработку и осуществление какой-либо стратегии.

1.1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ: ОТ ПРОЦВЕТАНИЯ К БЕДНОСТИ

В советское время на территории сельского поселения Пушной был зверосовхоз-миллионер, дававший, по данным местной администрации, 60 тысяч шкурок норки и 15 тысяч шкурок песца в год. Был и молочный совхоз (2 тысячи голов скота), сдававший молоко

на Североморский завод. В посёлке Пушной, который является центром поселения, построены дома с центральным отоплением и канализацией. Развивалась социальная и культурная инфраструктура: больница, поликлиника, школа (полная школа с 1974 г.), детский сад, дом культуры и т. п. В сельском поселении было развито оленеводство: три стада по 5500 голов каждое (Пушной, Териберка, остров Рыбачий). В Лопарской в это время насчитывалось 500 жителей. Безработицы не было.

В 1990-е и 2000-е годы Пушной пытался справиться с множеством проблем, связанных с разрушением экономики и с растущей безработицей. Долгое время предприятия держались за счёт бартерного обмена, но их одно за другим заставляли закрываться. В настоящее время не осталось практически ничего. Молочное животноводство требовало государственной поддержки. Звероводство и оленеводство могло развиваться на местных ресурсах, однако оленеводство нуждалось в поддержке для выхода на рынок. Меха пользовались спросом, но в 1990-е доходы населения страны резко снизились, вследствие чего спрос на меха упал. В итоге все хозяйства были ликвидированы.

В настоящее время в сельском поселении депопуляция приобрела катастрофический характер. В центральном посёлке остались пенсионеры и дети — бабушки, дедушки и внуки, которых им оставляют работающие в других местах родители. К депопуляции добавилась и другая проблема. В пустующие дома Пушного из Мурманска заселяют людей, задолжавших за свои городские квартиры. По словам главы поселения, в основном это алкоголики, которые долго не живут. Криминальная составляющая в этом процессе, по всей видимости, присутствует, однако местная власть решить данную проблему не в состоянии.

В Лопарской ситуация несколько иная. Лопарская находится в зоне маятниковой миграции. Ездить на работу в Мурманск и в Колу из неё легко даже общественным транспортом, а машина решает проблему доступности полностью. Численность населения в Лопарской сократилась от 500 до без малого 200 человек. Тем не менее, здесь есть люди среднего возраста и молодёжь. В последние годы население Лопарской стало стремительно увеличиваться за счёт дачников.

1.2. ДАЧНАЯ ЭКСПАНСИЯ

Старшие поколения некоренных жителей Мурманской области приезжали на Север за заработком, а затем стремились поки-

нужно эти места, переехать в южные регионы и в южные республики или в города и сёла средней полосы и Поволжья. Этот процесс не прекращался в 1990-е и 2000-е годы. Однако в последнее десятилетие сложилась совершенно новая, неожиданная для социологов, тенденция: популярными стали дачи в Мурманской области. Скорее всего, это объясняется тем, что выросли поколения, для которых Север стал малой родиной, где можно не только работать, но и отдыхать, наслаждаться его природой. В отличие от родителей, они адаптированы к его условиям и других просто не помнят. Возможно, какую-то роль играет и растущая популярность Севера у жителей средней полосы России.

В результате вокруг Мурманска начали быстро расти и шириться дачные посёлки. Лопарская — не исключение, количество дачников в ней постоянно увеличивается, в маленьком поселении организовано несколько дачных товариществ: СНТ «Созидатель», ДНТ «Северное сияние», СНТ «Заполярье просторы». Цены в Интернете колеблются в среднем в диапазоне от одного до пяти миллионов рублей, иногда выше. Возможно, данная тенденция изменится. Эксперты говорят, что дачи популярны у среднего поколения; молодёжь, как и старики, думает о Юге, но, с другой стороны, у молодых ещё недостаточно средств для покупки своего дома. Кроме того, пандемия COVID-19 неизбежно повысит популярность домов в Лопарской, как это произошло и в других регионах страны, включая Подмоскowie. Лучше переживать изоляцию в своём доме, на природе, а свой участок расширяет доступное пространство. Представители районной администрации считают, что рост популярности дач стабилен, его снижения не наблюдается.

Как и везде, горожане стремятся приобрести дом поближе к городу, многие планируют жить именно там, городская квартира сдаётся или сохраняется «на всякий случай». В итоге, цены на землю на близких к городу территориях растут быстрыми темпами.

1.3. ТУРИСТИЧЕСКАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ И ЕЁ ОБОРОТНАЯ СТОРОНА

Десять лет назад началось экономическое развитие региона — в частности, развитие туристической отрасли. Мурманская область — это Заполярье, доступное даже для рядового жителя центральной России: одна ночь на поезде до Мурманска и далее на электричке или маршрутке до Лопарской. Цены на авиабилеты также суще-

ственно снизились, а аэропорт «Мурмаши» расположен рядом с Колой. Можно поехать на машине, сеть дорог достаточно развита. По хорошему шоссе легко добраться и до Ловозера, но это далеко, а Лопарская рядом, и знакомство с красотами Севера можно завершить ужином в мурманском ресторане.

На территории Кольского района множество рек и озёр, что делает его привлекательным для любителей рыбалки. Лов сёмги уже стал прибыльным бизнесом. До пандемии регион посещали и иностранные туристы, их число росло. Из сопредельных государств в регион стремились в основном туристы из Азии, которые были заинтересованы в том, чтобы посетить сразу несколько стран. Природа в Норвегии и Финляндии мало отличается от мурманской, но, например, финнов привлекал морской берег Териберки. В настоящее время иностранных туристов нет совсем, однако пандемия делает перспективным развитие туризма внутреннего.

Проблема для районов заключается в том, что растущий турпоток привлекает крупный бизнес из других регионов, в первую очередь из Москвы, который уже начал скупать землю и строить туристические базы, пансионаты, коттеджи. Как и во многих других российских регионах, особую пользу местным жителям это не приносит: крупные туристические предприятия очень редко берут на работу местных жителей.

Всё перечисленное касается в первую очередь районов, расположенных рядом с Мурманском. В удалённом Ловозере пока перспективно развитие популярного семейного туризма, что вполне доступно для местных жителей.

Отметим, что промышленные и энергетические предприятия, которые уже функционируют на территории Кольского района, также нанимают работников из других регионов (возможно, что и из других стран). Правительству области удалось добиться отчисления в местный бюджет подоходного налога, но не найма местного населения на работу.

Охота и рыбная ловля — одно из магистральных направлений северного туризма. Казалось бы, местное население может принять участие в его развитии. Однако в Кольском районе этим видом туризма занимается крупный бизнес. Более того, его распространение для местных жителей обернулось запретом на ловлю рыбы и статусом браконьера для тех, кто этот запрет нарушает.

В советское время на реке Кола функционировал семужный рыбзавод, выпускавший, по данным местной администрации, в реки 420 000–450 000 мальков-трёхлеток. Процент выживания был неболь-

шой, 8–10%, но от общего количества это немало, и рыбы в реках было много. Сейчас завод закрыт, так как дохода он не приносит. В итоге на нерестовых реках допускается только спортивная рыбалка («поймал — отпустил») или очень дорогой лов дикой сёмги для богатых туристов.

Туризм вместе с дачной экспансией приводит к росту цен на землю и ко всему, что с этим связано, — в первую очередь к конкуренции, в которой у общин саами мало шансов победить. «Земельная лихорадка» неизбежно выходит на грань криминала, в сферу теневой экономики, коррупционных связей, с которыми отдельной общине справиться невозможно. Практически невозможно даже определить противника: в роли конкурента может выступать государственная или какая-либо иная, вполне уважаемая, организация, но кто находится в её тени, неизвестно. Оленеводство вытесняется за пределы районов, доступных для строительства дач и туризма. Рыбная ловля фактически под запретом, есть ограничения и для сбора дикоросов.

1.4. ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЁЖИ

Молодёжь из близких к региональной столице районов уезжает едва ли не быстрее, чем из удалённых. Причина в тотальном отсутствии рабочих мест. Уезжают в Мурманск, чаще в Санкт-Петербург, реже в Норвегию и Финляндию. Программы для кольских саами в Финляндии и Норвегии сократились с 2014 года. Однако некоторые кольские саами устраиваются в этих странах наёмными работниками, в том числе и в оленеводстве. Как уже говорилось, в Лопарской живут те, кто работает в Мурманске, или, в условиях пандемии, работает дистанционно.

Проблемой для местного сообщества представляется и феномен лишних людей, отмечавшийся и для Ловозера. Работать за маленькую зарплату нет желания, проще наловить рыбы (браконьерски в нынешней ситуации) и продать на трассе. Из такой жизни нет выхода; она сама по себе строится на пассивной позиции и таковую закрепляет.

Среди активистов саами есть молодёжь, но её мало. В основном это те, кто был молод в девяностые и нулевые годы. Многие из них росли в семьях, в которых ещё был жив традиционный уклад. Для них олени — это детство, они помнят, как в дом брали оленят-пыжиков. Оленеводство для этих людей — не просто традиция предков, но вполне

реальное, живое дело. Среди молодёжи таких людей много меньше. Саами могут раствориться в большом городе даже легче других коренных народов Севера, поскольку не отличаются от жителей Центральной России внешне и по именам. В то же время семейное воспитание, детские воспоминания пока ещё остаются фактором самоидентификации саами, обратного притяжения, сохранения у горожан ценности культуры предков. Вовлечение молодых людей в традиционное хозяйство — вопрос очень сложный, но, возможно, пока ещё решаемый. Организации коренных малочисленных народов Севера уже ставят вопрос о выделении земли саами-горожанам. Важны хотя бы единицы желающих; возможность обучить профессии оленевода в Ловозеро ещё сохраняется.

1.5. ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Оленеводческое хозяйство можно зарегистрировать как семейную общину или как крестьянско-фермерское хозяйство. Есть региональные программы, поддерживающие обе формы деятельности. Однако проблема земли сводит к нулю эффективность поддержки. В Лопарской зарегистрировано несколько общин, две из которых занимаются оленеводством для туристов: одну из них поддерживают региональные власти, другая с трудом выживает самостоятельно. В обеих общинах оленей очень мало.

Действовала также семейная община, в которой было 300 голов оленей и несколько коров. Стадо держали «для себя», коммерческой деятельности не вели, мясо и молоко продавали в селе, даже на районный рынок не выходили. Налоги платили. Тем не менее, общину неоднократно штрафовали, по словам её организаторов, по надуманным, часто странным причинам (например, олени объели листву на деревьях), затем окончательно разорили, полностью лишив земли. Более того, были признаны недействительными результаты тендера. В качестве противника общины выступал Лесхоз, однако это вызывает определённые сомнения. Удалённые земли общине оставили.

Этнотуризм также оказался трудным бизнесом, приобрести землю в собственность практически невозможно. Угрозы, по словам предпринимателей, раздаются иногда и со стороны дачного кооператива, заинтересованного в этих землях.

Зажатый в очень узкое пространство малый бизнес в сфере этнотуризма неизбежно становится высококонкурентным, в том числе и между самими общинами. Конкуренция неизбежна, поскольку

речь идет всё-таки о коммерческой деятельности. Она опасна именно в нынешних условиях слабо регулируемой экспансии более сильных хозяйствующих субъектов, сокращающих для малого бизнеса даже не рынок сбыта услуг, но доступ к ресурсам. Это одна из причин, по которой некоторые общинники не допускают своих детей к нему, предпочитают, чтобы дети жили в городах и занимались далёкими от оленеводства делами. Неудачный опыт также приводит к отъезду молодых, например в Норвегию, где можно работать в сфере оленеводства, но уже по найму.

В целом ситуация в Пушном существенно, если не радикально, отличается от ситуации в Ловозере. В последнем сохраняется местная жизнь, которая, разумеется, сильно изменилась за прошедшие годы. В ней множество проблем и противоречий, есть конфликтные ситуации, есть проблемы сохранения культуры коренного населения, но есть и живая социокультурная среда, в которой все эти проблемы вполне могут решаться.

В Пушном — опустевшая земля, которую постепенно занимает совершенно иной уклад хозяйства, не оставляющий пространства для местной традиционной жизни в принципе. Это можно назвать развитием, но к местным коренным традициям оно не имеет отношения. Пришельцы в данном случае не пытаются вписаться в местную жизнь или подстроить её под себя, как это было раньше. Они её просто вытесняют, ликвидируют, не оставляя места даже для конфликтов, так как присутствуют на этой земле лишь «проездом». Это главная особенность нынешней социально-экономической и социокультурной ситуации в близких к Мурманску районах. Важно иметь в виду, что саами — не единственные пострадавшие: свои дома покидают все местные жители. В борьбе за землю может быть ликвидирован любой маленький бизнес, и этническая принадлежность его хозяев никого волновать не будет.

2. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Очевидно, что восстановление традиционного природопользования и в первую очередь оленеводства крайне важно для сохранения саамской культуры. В тоже время описанные выше проблемы являются чрезвычайным, труднопреодолимым препятствием для реализации проектов по восстановлению традиционного хозяйствования.

Однако пытаться их преодолеть необходимо. Вполне вероятно, что процесс «опустынивания» прилегающих к Мурманску районов распространится и на другие территории региона.

2.1. ПОТЕНЦИАЛ ГРАЖДАНСКОГО АКТИВИЗМА

В районной администрации нам говорили о слабой активности саами в Пушном. Это и так, и не так одновременно. Активистов много не бывает в принципе, в особенности в описанных выше условиях. Проблема скорее в нехватке активной молодёжи, но и среди неё энтузиастов по некоторым оценкам можно будет найти. Самое главное — вовлечь остальных.

Прежде всего, необходимо создание инициативной группы в Лопарской, которая должна быть поддержана, в том числе участием активистов-саами Ловозера.

Именно инициативная группа должна определить направления развития. Представители районной и глава местной администрации поддерживают развитие оленеводства в сельском поселении Пушной. Территорий для этого достаточно. В нынешних условиях возрождение оленеводства силами саами может быть главной целью, к которой нужно стремиться, но в ближайшей перспективе её вряд ли можно достичь. Во время встречи в Лопарской прозвучали два основных предложения, которые в сложившейся ситуации представляются рациональными: 1) превращение всего села в этнодеревню и 2) создание оленеводческого хозяйства на территориях района, которые не представляют интереса для дачников, туристического и любого другого бизнеса. Охотники-горожане и приезжие из других регионов добиваются и до этих мест, но их присутствие всё-таки пока ограничено.

Предложенные проекты позволяют избежать столкновений с чьими-либо интересами на первоначальном этапе развития. Коммерческое оленеводство — следующий этап, на который ещё нужно будет выйти в относительно отдалённом будущем.

Лопарская-этнодеревня

Проект логичен уже потому, что в Лопарской многие годы проводятся Игры саами. Более того, туристы воспринимают это поселение именно как поселение саами, и поэтому оно им интересно. Участники встречи в Лопарской сказали, что имеется небольшая территория у реки, которая позволяет держать некоторое количество оленей для туристов. Проект деревни не предполагает больших затрат, мно-

гое может быть сделано своими руками, в том числе на базе Дома культуры. Мастерицы в Лопарской шьют национальную одежду и обувь, в том числе из рыбьей кожи. Можно будет привлечь молодёжь из числа тех, кто живёт в Лопарской и работает в Мурманске.

Проблема в наступающих дачах и в указанной выше конкурентности малого бизнеса в малом пространстве. Уже есть две общины, занимающиеся этнотуризмом в самой Лопарской и в непосредственной близости. Одна с великим трудом удерживается на плаву, другую поддерживает власть. В этой связи придётся решать, каким образом эти общины будут вовлечены (или нет) в создание этнодеревни? Как избежать столкновения интересов? Можно ли найти удовлетворяющее всех решение? Можно ли ориентироваться на разные группы туристов или выполнять разные задачи в проекте?

Найти ответ на все перечисленные вопросы человеку стороннему, будь он даже эксперт, невозможно. В селе есть множество внутренних проблем, связей, отношений, о которых знают только местные жители. Представляется, что согласование интересов вполне реально, если этно-объектом станет сама деревня в целом. Это позволит обустроить самые разные локации для туристов.

Семейный туризм, который уже развивается в Ловозере, в данном случае также может быть использован. Встреча в аэропорту, проживание в уютном, тёплом доме, организация питания (этническая кухня) вполне по силам семье, много проще, чем битва за землю, а расходы ниже, чем в Ловозере, так как аэропорт совсем близко. Жить прямо на территории этнодеревни рядом с рекой и оленями захотят многие. В любом случае, начать разрабатывать и осуществлять такой проект стóит. Он наиболее реален, дает простор для манёвра при разработке и осуществлении. В стратегии для Ловозера описывались различные варианты конкретных проектов обустройства этнодеревни, которые могут быть использованы и здесь.

Оленеводство в удалённом районе

Идея представляется осуществимой, тем более что опыт ведения такого хозяйства уже есть. В то же время она требует подсчета возможных издержек и чисто физических усилий, необходимых для её осуществления. Созданная ранее инфраструктура уже разрушена. Для того чтобы добраться до места (на удалённых от Лопарской территориях), требуется вездеход. Важно также участие молодых людей в проекте: во-первых, старшему поколению уже не всё по силам, а во-вторых, для сохранения преемственности. Такой проект также может быть сначала ориентирован на этнотуризм, так как желающих

увидеть оленей и прокатиться в упряжке в России много, предложение пока явно не удовлетворяет спрос. Затем, по мере развития, можно перейти и к возрождению коммерческого оленеводства.

Обе идеи, этнодеревни и оленеводства, привлекательны и тем, что земля уже есть: небольшая территория у реки, достаточная для содержания нескольких оленей, а также оставшаяся в собственности общины земля в удалённом районе.

Инициативная группа должна обсудить эти идеи и сформулировать конкретные предложения. Часть из них потребует только объединения усилий и незначительной финансовой поддержки, а другая — изучения рынка и подсчёта затрат.

2.2. СОЮЗНИКИ, СТОРОННИКИ, ПРОТИВНИКИ

Следующим шагом должен стать поиск союзников, которые могут поддержать проекты действием, и сторонников, которые одобряют их осуществление. Делать это стóит уже с готовым, конкретным планом действий и предварительной сметой. Решение проблем Лопарской не под силу активистам-саами, хотя без их активности и работы вообще ничего невозможно. К тому же, как говорилось выше, это не только их проблемы. В очень узком жизненном пространстве оказались все жители поселения. Данная ситуация рождает конфликты, но в ней следует искать возможности для солидарных действий. К созданию этнодеревни необходимо привлечь всех её жителей, независимо от национальности. Вариантов может быть много и самых разных. Проект оленеводства в удалённом районе может быть чисто национальным (саами), но, скорее всего, и он потребует солидарных усилий.

В качестве возможного союзника названы также и дачники. Посягательства на землю со стороны дачного кооператива обозначались, но в данном случае речь не о руководстве СНТ. Как было показано, некоторые дачники уже стали постоянными жителями Лопарской. Более того, в их числе и саами из города, решившие вернуться к истокам. Проект превращения села в этнодеревню, в котором они могут участвовать, возможно, их заинтересует.

Можно организовать встречи и вечера национальной культуры саами в Доме культуры — для дачников и для постоянных жителей, где в дружеской обстановке, за чаепитием, можно поговорить, обсудить проблемы и перспективы. Затем провести расширенное заседание инициативной группы, на котором объяснить планы развития

Лопарской и показать конкретные проекты. Вероятно, кого-то из местных жителей и дачников, не принадлежащих к народу саами, можно включить в группу и/или в реализацию проекта.

Несомненными союзниками с самого начального этапа работы будут организации коренных малочисленных народов Севера, в том числе в Москве, этнологи, социологи, географы, с которыми давно уже налажены устойчивые связи.

С противниками дело обстоит сложнее. Смысл выделять их есть лишь в случае напряженных ситуаций, грозящих перерасти в открытый конфликт. Как уже говорилось, в нынешней ситуации реальных противников определить может быть сложно. Если таковые всё-таки имеются и достаточно очевидны, то следует продумывать стратегию действий (возможные уступки, способы согласования интересов, поиск поддержки) и их формы (переговоры, чьё-либо посредничество). Нужно также определить границу, за которую нельзя отступать.

Место власти по шкале «союзники — противники» указать сложно. Местная администрация может быть в числе союзников и уж точно сторонников, но ресурсов для поддержки у неё нет. Районная администрация говорит о готовности поддержать активистов, повышение привлекательности поселения отвечает её задачам, тем более силами самих его жителей. Развитие оленеводства поддерживают все. Другое дело, что речь идет чаще о коммерческом оленеводстве и о крупном предприятии. Союзниками или сторонниками по каким-либо конкретным вопросам могут быть и региональные департаменты федеральных ведомств, а также региональные министерства (например, Министерство рыбного и сельского хозяйства).

Главная проблема — с властью региона. Администрация области склонна поддерживать кого-либо одного (организацию, общину), которая и будет представлять их. Это не самое удачное решение для всех, включая власть, поскольку активная часть сообщества саами исключается из дискуссии, проблемы не обсуждаются и в итоге накапливаются и обостряются.

В этой связи саами Лопарской, даже вместе со своими союзниками, с поддержкой организаций саами и организаций КМНС, вести переговоры с региональной властью сложно, и вряд ли они будут успешными. Нужна максимальная публичность и поддержка хотя бы от экспертного сообщества Москвы и Санкт-Петербурга.

На самом деле, опыт гражданского активизма саами уже очень большой, он при этом институционализирован, есть устойчивые практики и устойчивые связи с российскими и международными организациями КМНС, с организациями и сообществами саами

в приграничных странах. Это — несомненно важный ресурс, который должен быть использован. С другой стороны, эта многолетняя устойчивость содержит и проблемы. К ней привыкли все, включая власти разных уровней и разных ветвей, с которыми складывается то слабое партнёрство, то конфликтная ситуация. Сложилась стабильная сеть с партнёрами, сторонниками и противниками, она живёт внутренней жизнью и мало кому известна извне, как показали наши встречи в Мурманске. В Интернет-пространстве общение представителей коренных малочисленных народов ограничено своим сообществом, своими ресурсами.

Представляется необходимым выйти за пределы сети и устойчивых конструктивных и негативных взаимодействий. Одним из вариантов может быть организация круглого стола или конференции, в которой будут участвовать инициативная группа и её союзники, представители федеральных ведомств, районная и местная власть, региональная администрация, представители организаций саами, совета представителей КМНС при Правительстве Мурманской области, ученые-эксперты из Кольского центра, Арктического университета, а также из Москвы и Санкт-Петербурга. Следует приглашать не только этнологов, с которым есть давние связи, но и социологов и экономистов — в том числе ФНИСЦ РАН. Можно, например, пригласить Леокадию Михайловну Дробижеву, руководителя центра исследования межнациональных отношений ФНИСЦ РАН, имеющий большой опыт и влияние не только в научном, но и в управленческо-политической среде. Пригласить экономистов из Института экономики РАН и МГУ им. М. В. Ломоносова и т. п. В настоящее время тема малых городов и сёл в науке актуальна.

Более того, такую конференцию можно сделать периодической (раз в год, раз в два года). На обсуждение можно вынести все перечисленные выше проблемы районов, включая демографический кризис и депопуляцию, невозможность традиционного природопользования, значение оленеводства для района и для сохранения культуры саами. По итогам конференции можно принимать резолюции, о выполнении которых можно будет докладывать каждый год.

Обсуждение планов развития Лопарской (Пушного поселения в целом), не содержащее политических проблем, не должно вызвать сопротивления. Кроме того, оно позволит представить региональную власть в выгодном свете.

Саами Мурманской области имеют достаточно большой опыт организации и проведения мероприятий. Получить грант на такого рода научно-практическую конференцию, по крайней мере, стоит попытаться. После конференции можно приступить к осуществле-

нию наиболее сложных частей проектов, но публичность для этого необходима. По этой причине нужно продумать стратегию взаимодействия со СМИ, также попытаться выйти за пределы сообщества КМН в Интернете.

Для безопасной работы саами Лопарской нужна публичность и поддержка хотя бы (для начала) известных учёных-экспертов федерального уровня. Политических сюжетов в обсуждении лучше избегать, они могут понадобиться в другом месте и в другое время, здесь же такие сюжеты будут препятствовать согласованию интересов.

2.3. ПОИСК РЕСУРСОВ

В распоряжении общин Лопарской есть небольшие территории — рядом и в удалении, есть Дом культуры, есть опытные оленеводы и мастерицы. И, что очень важно, есть опыт работы с бухгалтерскими документами.

Возможности государственной поддержки общин и крестьянско-фермерских хозяйств уже хорошо известны, и ими нужно пользоваться. Стóит после разработки конкретных проектов изучить следующие направления поиска ресурсов:

- гранты на отдельные разделы проектов;
- льготные кредиты — возможно, что-то подходящее удастся найти, например, для аренды заброшенного здания (на территории Лопарской такие есть), для покупки материалов или ещё чего-либо необходимого, не слишком дорогого.

Прежде чем начинать взаимодействие с властью, нужно подготовить список вариантов коммерческого решения хотя бы некоторых проблем.

2.4. РИСКИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

Осуществление любой стратегии в районах, близких к городу, при высокой стоимости земли — предприятие крайне рискованное. Как показал опыт общин, рискованной является даже весьма ограниченная деятельность в сфере этнотуризма с малым количеством оленей или оленеводства для себя. Есть риск не обрести союзников, не найти средств, не получить помощи от власти и т. п. Целый ряд рекомендаций содержится в стратегии, которую мы подготовили для Ловозера.

Здесь же особо следует выделить риск, связанный с конечной целью — возрождением оленеводства. Главная опасность, как и во всех других случаях, — то, что коммерческим оленеводством займутся

не саами. Вариантов и здесь использовать работников из других регионов много. В Центральной России мы столкнулись с этой проблемой в сельском хозяйстве. Данный риск нужно иметь в виду; возможно, потребуются создание кооператива для предотвращения подобного развития событий. В принципе, тенденция вытеснения местных жителей — всеобъемлюща и тотальна, и всегда нужно быть настороже.

Все прочие риски минимизируются посредством постоянного обсуждения, осмысления и согласования интересов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ГЛАВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИИ

Саами Лопарской, как и все жители поселения Пушной, столкнулись с бедой, которой ещё не было: деградация местной жизни и культуры при очевидном развитии района и намечающемся экономическом росте. Местные жители вытесняются из какого-либо участия в этих процессах. У них нет ресурсов, достаточных для того, чтобы выиграть борьбу за землю, за рыбу и за оленей. Молодёжь, нашедшая своё место в городе, возможно, попытается сохранить культуру, но это будет уже иная культура.

В данных условиях ключевым фактором успеха является активность местных саами, без неё ничего не будет. Следует иметь в виду, что успех в сложившейся ситуации не гарантирован, но всё-таки возможен. Описанная выше тенденция может измениться, но пока признаков таких изменений нет.

Организациям КМН необходимо осмысливать и обсуждать происходящее, так как в целом процессы вытеснения местных жителей из развития на локальном уровне, перенаправление их в крупные города (тех, кто может и готов адаптироваться к жизни в городе) характерен для всей России. Нужно дополнять устойчивый набор действий и устойчивую сеть связей новыми инструментами и новыми взаимодействиями. Потребуется формулирование новых целей и задач, так как ситуация изолированных сообществ прежде была иной. Проблема уехавших в город и мечтающих вернуться тоже иная. Можно добиться выделения земли горожанам из числа КМН, но даже если предположить, что работать на ней будут многие, то что делать с риском экспансии сильных субъектов со всеми вытекающими последствиями: вытеснением, разорением и т. п.? Они неизбежно окажутся в ситуации общин Лопарской.

Главными принципами осуществления данной стратегии являются:

1. Местный активизм. Всё зависит от действий инициативной группы и её союзников. Никакой самый умный эксперт и никакая сила извне проблем не решит.

2. Любое взаимодействие необходимо организовывать вокруг очень конкретного плана, максимально выгодного всем сторонам.

3. Позиционирование культуры саами как достояния местного сообщества, поселения и района. Не допустить конфликтного противостояния с некоренными жителями. Эффективной технологии «разделяй и властвуй» никто не отменял.

4. Согласование интересов на всех этапах. Противоречия есть в любом сообществе, исключений нет. С теми, чьи интересы затрагивает стратегия, они просто неизбежны. По практическим вопросам можно и нужно договариваться.

5. Максимальная открытость всех действий и взаимодействий при привлечении поддержки из Мурманска, Москвы и Санкт-Петербурга. Возможно, на сложные переговоры стоит приглашать эксперта.

6. Обеспечивать максимальную публичность конфликтных ситуаций.

Представленная здесь стратегия носит рекомендательный характер и может быть изменена по решению жителей сёл при обсуждении, детализации и конкретизации планов, при разработке конкретных проектов.

ДЛЯ ЗАМЕТОК
